

04 FEB 2005

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT



REC'D 05 MAY 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02469	Date du dépôt international (jour/mois/année) 05.08.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 05.08.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C02F11/02		
Déposant OTV SA et al.		

1.	Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2.	Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture. <input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT). Ces annexes comprennent feuilles.
3.	Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants : I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 13.02.2004	Date d'achèvement du présent rapport 04.05.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Grigoraki, E N° de téléphone +49 89 2399-8353 

PCT/FR 03/02469

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02469

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-35
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-35
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-35
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Conc. Section V:

(1)

L'art antérieur cité ne divulgue pas la combinaison solubilisation/séparation liquide-solide/digestion comme défini dans la revendication 1 du procédé et la revendication 22 correspondante d'installation.

La nouveauté de l'objet des revendications 1 et 22 au sens de l'article 33(2) PCT est donc à reconnaître.

(2)

Entre les documents cités US-A-4 370 235 (=D2) peut être considéré comme l'art antérieur le plus proche parce qu'il divulgue la combinaison solubilisation/digestion. Cependant D2 ne suggère pas d'employer une séparation liquide-solide entre les 2 étapes solubilisation /digestion et les moyens d'acheminement de fraction liquide vers digestion et solide vers solubilisation.

Le problème technique ainsi résolu est une optimisation de l'étape de digestion en termes de temps de digestion/coûts d'équipements et exploitation.

Selon l'exemple de la demande une réduction de production de boues supérieur à 60% en matières sèches peut être en même temps achevé.

Cet enseignement n'étant pas évident au vu du D2 seul ou en combinaison avec les autres documents cités, une activité inventive selon article 33(3) PCT peut être reconnue.

(3)

Les revendications 2-21 et 23-35 divulguent des modifications de l'objet des revendications 1 et 22 et répondraient également aux critères figurants aux articles 33(2) et 33(3) PCT.